

RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN INFORME FINAL

DATOS DEL TÍTULO

Número de Expediente (RUCT):	4317031
Denominación Título:	Máster Universitario en Dirección y Transformación Digital de Centros Educativos
Universidad responsable:	Universidad Antonio de Nebrija
Universidades participantes:	
Centros de la Comunidad de Madrid en los que se imparte:	Facultad de Lenguas y Educación
Nº de créditos:	60
Idioma:	Español
Modalidad:	

MIEMBROS DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

Presidente/a del Pleno:	Federico Morán Abad
Experto/a externo/a:	Rosa de Couto Gálvez, Ángel Garrido García
Vocal estudiante:	Andrea Paricio Henares
Presidente/a Comité Artes y Humanidades:	Javier de Navascues Martín
Presidente/a Comité Ciencias:	Juan Antonio Vallés Brau
Presidente/a Comité Ciencias de la Salud:	Vicente Soriano Vázquez
Presidente/a Comité Ciencias Sociales y Jurídicas 1:	Cristina Mayor Ruiz
Presidente/a Comité Ciencias Sociales y Jurídicas 2:	Luis Vázquez Suárez
Presidente/a Comité Ingeniería y Arquitectura:	Enrique Masgrau Gómez
Presidente/a Comité de Evaluación y Acreditación de Doctorado:	Susana Rodríguez Escanciano
Secretario/a:	Oscar Vadillo Muñoz

La Fundación para el Conocimiento Madrimasd, órgano de evaluación en el ámbito universitario de la Comunidad de Madrid, ha procedido a evaluar el seguimiento del título oficial arriba citado en el marco establecido por el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.

La evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo con los criterios y directrices establecidos en la *Guía de evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado y Máster* de la Fundación y teniendo en cuenta la evaluación externa realizada por el

Panel de expertos que ha visitado la universidad y el Informe provisional emitido por el Comité de rama.

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando la información disponible del título incluida en el dossier de acreditación y el Plan de Mejora presentado por la universidad o, en su caso, las modificaciones que debe asumir, este Comité de Evaluación y Acreditación emite el siguiente Informe final de renovación de la acreditación en términos de **FAVORABLE**. Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

Sin embargo, este título está sometido a un especial seguimiento: la universidad, en el plazo máximo de un año, a contar desde la fecha de efecto de renovación de acreditación (resolución del Consejo de Universidades) que aparece en el RUCT, remitirá un informe con las evidencias que justifiquen el cumplimiento del Plan de Mejora o de haber asumido las modificaciones indicadas, lo que será evaluado por la Fundación. En caso de que, tras el seguimiento de la implantación de dicho Plan, no se cumpla con lo que en él se especifica, la Fundación informará al Consejo de Universidades. Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS

DIMENSIÓN 1. La gestión del título

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

EL PROGRAMA FORMATIVO ESTÁ ACTUALIZADO DE ACUERDO A LOS REQUERIMIENTOS DE LA DISCIPLINA Y SE HA IMPLANTADO CONFORME A LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LA MEMORIA VERIFICADA Y/O SUS POSTERIORES MODIFICACIONES.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 1.:

C: Se logra el estándar para este criterio en el mínimo nivel pero se detectan aspectos concretos que han de mejorarse y que se indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración:

El Máster Universitario en Dirección y Transformación Digital de Centros Educativos se ha implantado conforme a lo establecido en la Memoria Verificada. Se trata de un programa que se imparte íntegramente en castellano y a distancia. Consta de un total de 60 ECTS, de los cuales 48 corresponden a 10 asignaturas obligatorias organizadas en cuatro materias (Educación y Sociedad Digital, Gestión del Cambio, Estrategia y Planificación y Herramientas Digitales), 6 ECTS a las Prácticas Externas y 6 ECTS al Trabajo Fin de Máster.

En cuanto a la Memoria Verificada, ésta sufrió una modificación aprobada en 2021, por la que se ampliaron las plazas de 200 a 300, que quedan distribuidas en 6 grupos de 50 estudiantes, con 48 docentes, y se añadieron 25 centros de prácticas.

Los contenidos, actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación incluidos en las guías docentes se ajustan a la planificación prevista en la Memoria. Se valora positivamente que se incluya también información referente a las matrículas de honor, normas de escritura y advertencia sobre plagio. Las competencias y resultados de aprendizaje presentados en las guías se corresponden con los que fueron verificados. Se recomienda que las guías docentes recojan específicamente los resultados de aprendizaje y las competencias asociados a cada asignatura en particular, teniendo en cuenta los contenidos que le son propios, así como completar y actualizar la bibliografía.

En la Memoria de Verificación las tutorías poseen un carácter no presencial asíncrono, exceptuando la asignatura de Prácticas Externas, donde las tutorías cuentan con un 50% de presencialidad. De cara a una mayor eficacia en las tareas de orientación y apoyo al aprendizaje del alumnado, se recomienda priorizar la realización de tutorías individuales o grupales de carácter síncrono, tanto en las asignaturas obligatorias como especialmente en la realización del Trabajo Fin de Máster.

En lo que respecta a las clases teóricas asíncronas y las clases prácticas, seminarios y talleres, estas cuentan con una dedicación de 18 horas, que no se corresponde con las 20 horas que habrían de dedicarse según figura en la Memoria Verificada y en las guías docentes.

En cuanto al Trabajo Fin de Máster, se indica que el 60% de la calificación corresponde al tutor y el 40% restante lo asigna el tribunal tras la defensa. Se admiten dos modalidades de TFM: trabajo de investigación y programa de intervención. No se incluye

en el documento de orientaciones la extensión mínima para el trabajo. Se ha subsanado la recomendación de disminuir la carga de tutorización de los Trabajos Fin de Máster, pasando de profesores que tutorizaban más de 30 alumnos a limitar la carga máxima de tutorizar a 6 alumnos, aunque se ha evidenciado que la mayoría sólo tutoriza un Trabajo Fin de Máster. También se ha evidenciado la planificación de tribunales de TFM.

A las Prácticas Externas optativas corresponden 6 ECTS y se asignan 150 horas, de las que 109 son presenciales según la guía docente. Se especifica que el 60% de la calificación corresponde al tutor de prácticas y el 40% restante a actividades dirigidas. Se aportan las rúbricas de evaluación de la memoria de prácticas y la empresa. Las prácticas se desarrollan en centros y entidades muy diversas, algunas de las cuales no son centros educativos en los que los estudiantes puedan poner en prácticas las competencias de dirección y transformación digital desarrolladas en el Máster. Durante la visita, los responsables del título justifican la variedad de centros de prácticas aludiendo al amplio abanico de posibilidades que ofrece la transformación digital. No obstante, se recomienda lograr un mayor ajuste de los centros de prácticas a la temática del Máster, asegurando una duración suficiente para garantizar la adquisición de los resultados de aprendizaje esperados por parte del alumnado. Además, las prácticas tienen lugar a lo largo del segundo semestre, sin estar ubicadas en unas fechas concretas, por lo que cada estudiante puede realizarlas en distinto momento. De este modo, la realización de las prácticas coincide con el desarrollo de otras asignaturas del segundo semestre.

La coordinación entre tutores académicos y profesionales durante la realización de las Prácticas Externas es adecuada. Los contactos entre tutores académicos y tutores de centro, en el desarrollo de las Prácticas Externas, tienen lugar por teléfono, correo electrónico y mediante visita presencial.

La normativa de permanencia se aplica correctamente. El reconocimiento de créditos ha afectado en el curso 2022-23 únicamente a dos estudiantes, a los que se reconocieron las Prácticas Externas a partir de su experiencia profesional según los criterios concretados por la normativa de la universidad para las convalidaciones.

La relación entre el número de profesores y alumnos se considera adecuada, contando en el curso 2022-23 con 57 profesores para un total de 42 estudiantes.

Se han aplicado cambios concernientes a las sugerencias de mejora recogidas en el Informe de seguimiento de 2021.

El Máster cuenta con diferentes figuras que asumen funciones de coordinación, entre las que se encuentran la Directora del Programa, la Coordinadora Académica y la Coordinadora de Alumnos. Al inicio de cada semestre y al final del curso se celebran claustros en los que se aporta información sobre el desarrollo de la docencia y se analizan aspectos a mejorar. Las actas correspondientes a estas reuniones, consideradas de obligada asistencia en la Memoria de Verificación, revelan una muy baja presencia de profesorado. También se han aportado actas de reuniones quincenales celebradas por la Vicedecana, Directora Académica y Coordinadoras Académica y de Alumnos, en las que se tratan diferentes aspectos relativos a la coordinación en el Máster. Se recomienda incrementar la asistencia del profesorado a las reuniones de coordinación.

Con respecto al Informe de seguimiento de 2021, en éste se recomendaba que la coordinadora del Máster no tuviera la misma responsabilidad en otros títulos. Se ha comprobado que, en la actualidad, según la información de la web, la coordinadora de este título ocupa el mismo cargo en el Máster en Atención a la Diversidad Educativa y Necesidades Educativas Especiales, por lo que se puede afirmar que esta recomendación no ha sido tenida en cuenta. La universidad ha indicado que se ha reestructurado la organización de los perfiles académicos vinculados a la coordinación de este programa de esta forma que, para la coordinación del programa se cuenta con una directora con dedicación exclusiva al mismo, así como con dos coordinadoras especializadas en distintas áreas de gestión, que desarrollan su labor de forma transversal en varios programas. Se considera desvincular la coordinación de este título con la de otros Másteres.

El alumnado puntúa con un 8,99 su satisfacción con la coordinación del profesorado en el curso 2022-23, por encima de la satisfacción global con el título (8,15). Del mismo modo, los docentes valoran muy positivamente la coordinación, puntuando con 9,23 la eficacia de los mecanismos de coordinación académica.

El número de alumnos de nuevo ingreso fue de 220 en el 2019-20 (sobrepasa en 10% lo establecido en la Memoria Verificada), 201 en el 2020-21, 54 en el 2021-22, sólo 42 estudiantes se matricularon en el 2022-23 y el Máster no se imparte en el curso actual 2023-24. En el Informe de autoevaluación se explica que el cambio legislativo producido con la LOMLOE (mayor importancia a la competencia digital) puede conllevar un aumento de matriculados en el futuro y que también hay un plan en marcha, el cual incluye acciones de difusión. Durante la visita, los responsables del título concretaron algunas de las medidas que se pretenden llevar a cabo. Entre ellas, cabe destacar la modificación de la Memoria para permitir realizar los exámenes finales de manera online y la ampliación del perfil de acceso.

El perfil de acceso, los requisitos y pruebas específicas de admisión están publicadas en la web y se ajustan a la legislación vigente. Se debe asegurar que se realizan las entrevistas de admisión, que representan un 80% de la puntuación para acceder al máster, según han corroborado los egresados. Mientras se incluya en la Memoria Verificada, se deberían realizar las entrevistas personales del procedimiento de admisión.

Los estudiantes matriculados en el curso 2022-23 contaron con las titulaciones requeridas según el perfil de acceso, lo que contribuye al logro de las competencias esperadas.

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

LA INSTITUCIÓN DISPONE DE MECANISMOS PARA COMUNICAR DE MANERA ADECUADA A TODOS LOS GRUPOS DE INTERÉS LAS CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA Y DE LOS PROCESOS QUE GARANTIZAN SU CALIDAD.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 2.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración:

La universidad pone a disposición de todos los grupos de interés información objetiva y suficiente sobre las características del título y los procesos de gestión que garantizan su calidad.

Entre la información publicada se incluye: la correcta denominación del título, las plazas ofertadas, el número total de créditos ECTS, el perfil de acceso, la estructura del plan de estudios, las normativas de permanencia y reconocimiento y transferencia de ECTS, etc.

En relación con las guías docentes, están publicadas en la web, al igual que los horarios y la "Agenda del Máster". Figuran solamente los del curso 2022-23 porque, como ya se ha mencionado previamente, para el curso actual 2023-24 no se imparte la titulación. El calendario académico, por su parte, es del curso 2023-24 e incluye información sobre el periodo de exámenes. En cuanto a los recursos, instalaciones y servicios, se pueden consultar los generales de la Universidad Nebrija a través del enlace "Servicios de la universidad [+info]", dentro de la pestaña "Cuadro Resumen". Esta información se considera suficiente, dado que la titulación se imparte en modalidad online.

La información sobre el personal académico vinculado al título se presenta en el apartado "Profesores". En dicho apartado se indica el número total de docentes y el porcentaje de doctores. Además, figura un breve currículum, lo que se considera un aspecto positivo. No obstante, en la audiencia con los responsables del título se indicó que esta información está algo anticuada, por lo que se recomienda actualizarla cada cierto tiempo.

A las Prácticas Externas del Máster corresponden 6 ETCS. La información que se publica en la web del título sobre éstas puede consultarse en el apartado "Prácticas", encontrándose disponible las entidades colaboradoras y el procedimiento de gestión.

Respecto a Calidad, se publica suficiente información sobre los resultados del título (tasa de rendimiento, de éxito, de evaluación y satisfacción con la docencia y los servicios), el buzón de quejas y sugerencias (Servicio OPINA, formulario de reclamaciones y Centro de Atención Personalizada), los Informes de seguimiento externo (de verificación, modificación, seguimiento y renovación de la acreditación), etc. Se recomienda dar mayor visibilidad al apartado "Calidad del título", ya que actualmente se encuentra dentro de la pestaña "Cuadro resumen", el cual se debe desplegar para tener acceso a la información. También se aconseja incluir en este apartado el enlace al Registro de Universidades, Centros y Títulos.

Por último, se dispone de información útil tanto de la inserción laboral (a través del "Informe de inserción laboral y valoración de formación recibida", publicado en el apartado "Calidad del título" de la web) como de las salidas profesionales. No obstante, sería conveniente publicar el informe concreto sobre inserción laboral del máster, ya que el que está actualmente publicado es el general de la universidad y engloba también información de otras titulaciones de Grado y Máster.

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

LA INSTITUCIÓN DISPONE DE UN SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD FORMALMENTE ESTABLECIDO E IMPLEMENTADO QUE ASEGURA, DE FORMA EFICAZ, LA MEJORA CONTINUA DEL TÍTULO.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 3.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración:

El centro dispone de un Sistema Interno de Garantía de Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Existen un órgano responsable (Comisión de Garantía de Calidad) con participación de todos los grupos de interés. Dicha comisión se reúne periódicamente. No obstante, llama la atención que en las últimas tres últimas actas (las pertenecientes a 2023 y 2022) hayan excusado su ausencia los estudiantes. En este sentido, se recuerda la importancia de que las reuniones de la Comisión se celebren con la presencia de, al menos, un representante de este colectivo. La información sobre la composición de la Comisión de Garantía de Calidad se encuentra debidamente publicada en la página web.

Sobre la información del título, ésta se analiza a través de distintos indicadores de seguimiento y encuestas de satisfacción. Con respecto a la participación en las encuestas, es muy buena, llegando a alcanzarse porcentajes superiores al 70%. No obstante, se aconseja mejorar la visibilidad de los resultados de participación y satisfacción de empleadores y/o tutores de prácticas.

Los resultados de satisfacción del Personal de Administración y Servicio, por su parte, se recogen y analizan de forma general en

la "Encuesta de Clima Laboral", junto a los del Personal Docente Investigador. Por otra parte, el título cuenta con acciones de mejora, las cuales, además, se encuentran publicadas en la web del máster. Respecto al buzón de quejas y sugerencias, ha recibido 86 comentarios en el 2020-21 y 156 en el 2021-22 para todas las titulaciones. No se dispone de datos específicos sobre los comentarios del alumnado de este Máster, por lo que la información resulta poco útil. Se aconseja disgregar estas quejas y sugerencias por titulaciones. Finalmente, cabe destacar como la universidad cuenta con programa Docencia.

DIMENSIÓN 2. Recursos

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO

EL PERSONAL ACADÉMICO QUE IMPARTE DOCENCIA ES SUFICIENTE Y ADECUADO, DE ACUERDO CON LAS CARACTERÍSTICAS DEL TÍTULO Y EL NÚMERO DE ESTUDIANTES.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 4.:

D: El criterio no logra el nivel mínimo requerido para llegar al estándar y será necesario implementar las modificaciones indicadas en el presente Informe.

Justificación de la valoración:

A pesar de la disminución en la matrícula registrada en la titulación, la plantilla docente ha aumentado desde los 36 profesores que figuraban en la Memoria Verificada hasta los 57 de la plantilla actual. Según la información aportada en las audiencias por los responsables del título, no todos estos profesores participan en la titulación, sino que algunos simplemente están "a disposición del Máster". En este sentido y de cara a futuros procesos de evaluación, se deben presentar las cifras del número de docentes que realmente participa en el título durante el curso de referencia.

El profesorado a tiempo completo es del 54,4%. El porcentaje de doctores era inicialmente del 88,8%, descendió al 83,3% tras la modificación solicitada en 2021 y actualmente es del 84,4%. En lo que respecta al profesorado acreditado, las cifras en esos mismos momentos son respectivamente 68,7%, 65% y 60,4%. Por tanto, los cambios observados en la estructura del personal académico durante el período analizado no han sido importantes, aunque se aprecia un progresivo descenso en el profesorado acreditado.

De acuerdo con los datos presentados, la experiencia docente del profesorado es muy escasa, situándose por debajo de los dos años. Los responsables del título han aclarado que el dato aportado en las evidencias es erróneo, señalando que el profesorado posee la experiencia docente suficiente para la impartición de títulos de Máster.

El profesorado del Máster cuenta con escasos sexenios de investigación reconocidos, si bien las evidencias y la presencia de profesorado acreditado reflejan experiencia investigadora en una parte de la plantilla. Se recomienda potenciar la actividad investigadora del profesorado, asegurando la eficacia de medidas que ya se vienen adoptando, tales como la concesión de ayudas para la movilidad o los incentivos por publicación en revistas científicas.

La universidad cuenta con otras titulaciones que se vienen impartiendo en modalidad a distancia, lo que propicia una experiencia de su profesorado en este tipo de enseñanzas. El profesorado ha confirmado que en el momento de su contratación se les exigía tener formación previa para poder impartir docencia en titulaciones a distancia.

Cada asignatura es impartida por un profesor, a excepción del Trabajo Fin de Máster, en cuya dirección participa la mayor parte del profesorado. Dada la plantilla docente, el número de Trabajo Fin de Máster asignados a cada profesor es reducido, lo que facilita las tareas de dirección y asesoramiento.

Entre los perfiles docentes se han encontrado algunos alejados del campo disciplinar en el que se enmarca el Máster. Es el caso de profesores con titulación en Humanidades, Historia, Filología Hispánica, Artes Escénicas, Paleontología, Logopedia, Química, Biología o Filosofía, entre otras, que además no cuentan con experiencia profesional en dirección de centros educativos. Este tipo de perfiles no aparecían en el profesorado que figuraba en la Memoria de Verificación. Los responsables del título justifican este hecho indicando que, aunque el profesorado no tenga una titulación totalmente afín, sí que han realizado cursos de formación y cuentan con experiencia universitaria en las asignaturas que imparten en el Máster. No obstante, se debe asegurar un mayor ajuste del perfil del profesorado que imparte la titulación.

Respecto al programa Docencia, el 28% del profesorado no ha podido presentarse por no cumplir los requisitos exigidos. De los evaluados, 78,3% han obtenido "Muy Favorable" y 2% "Favorable".

El profesorado puntúa en el curso 2021-22 con un 8,9 sus condiciones de trabajo (frente al 7,42 del curso anterior) y con un 7,32 (frente a 7,04 el curso anterior) la satisfacción con el puesto de trabajo. El aspecto peor valorado en este sentido es la retribución (5,7).

En las encuestas realizadas al alumnado, éstos puntúan con 8,02 su satisfacción con la actividad docente del profesorado. Los aspectos mejor valorados por el alumnado respecto a los docentes son: "El uso que el/la profesor/a hace del campus virtual me

ha parecido adecuado" (8,51), "El profesor/a es puntual en sus compromisos" (8,37); y "El profesor ha fomentado mi implicación en la asignatura" (8,28). Todos estos ítems obtienen una puntuación superior a la satisfacción media con el título (8,15). La universidad ofrece formación continua en el uso del campus virtual y en metodologías de enseñanza en este entorno. El Plan de Formación del Profesorado y Personal de Administración y Servicios para el curso 2022-23 incluye acciones formativas centradas en la docencia y en el uso de las tecnologías, entre otros temas.

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

EL PERSONAL DE APOYO, LOS RECURSOS MATERIALES Y LOS SERVICIOS PUESTOS A DISPOSICIÓN DEL DESARROLLO DEL TÍTULO SON LOS ADECUADOS EN FUNCIÓN DE LA NATURALEZA, MODALIDAD DEL TÍTULO, NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS Y COMPETENCIAS A ADQUIRIR POR LOS MISMOS.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 5.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración:

El personal de apoyo disponible para la titulación es el asignado a la Facultad de Lenguas y Educación y a los servicios generales de la universidad. Se cuenta con personal específico para el desarrollo de las enseñanzas a distancia, el cual está incluido en el Departamento Global Campus Nebrija y en el Área de Tecnología. El personal disponible se considera suficiente para dar soporte a actividades inherentes al desarrollo de la titulación y para su impartición en modalidad a distancia.

En lo que respecta al apoyo y orientación de los estudiantes, se desarrollan diferentes actuaciones desde el Gabinete de Orientación Psicopedagógica y el Departamento de Carreras Profesionales. El primero de estos servicios coordina el Plan de Acción Tutorial de la universidad. El Departamento de Carreras Profesionales organiza, entre otros eventos, las Jornadas de Empleabilidad. Estos servicios son adecuados para apoyar el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Durante la visita, los egresados del título afirmaron conocer estos servicios y recibir información sobre ellos a través de correo electrónico y el Aula Virtual.

El alumnado muestra una satisfacción media-alta con estos servicios. Así, puntúa con 7,5 el ítem "La orientación profesional recibida sobre el proceso de selección (definición de objetivos profesionales, elaboración del currículum vitae, entrevistas profesionales, proceso de selección en general) ha sido apropiado" y al Departamento de Carreras Profesionales.

Por otra parte, la promoción de la movilidad del alumnado se lleva a cabo a través de la Oficina de Movilidad Internacional. La Memoria Verificada no preveía solicitudes de participación en acciones de movilidad por parte de los estudiantes, debido a la corta duración de los estudios y la modalidad de impartición a distancia. En el período evaluado no ha habido participación en programas de movilidad para el alumnado del Máster.

Por la temática del máster y por su modalidad de impartición a distancia, el desarrollo de las actividades formativas no plantea importantes requerimientos en lo que respecta a aulas, laboratorios u otros espacios específicos. La única actividad presencial es la realización de exámenes y la defensa presencial del Trabajo Fin de Máster, para lo que la Facultad de Lenguas y Educación dispone de los espacios suficientes. Con todo, el alumnado del máster puede acceder a las infraestructuras y recursos materiales propios de la Facultad, incluyendo biblioteca, salas de estudio o aulas de informática, entre otros.

En términos generales, el edificio y el campus en los que se ubica la Facultad no cuentan con barreras arquitectónicas que dificulten la accesibilidad. No obstante, hay algunos pasillos y accesos algo estrechos que podrían complicar el paso de personas en silla de ruedas a las instalaciones. En este sentido, se recomienda revisar estos espacios para garantizar el acceso de cualquier persona a las infraestructuras de la universidad.

El profesorado puntúa con 8,4 las instalaciones en general y otorgan entre 7 y 8,3 a distintos aspectos de su puesto de trabajo (luz, ergonomía, limpieza, ventilación...) y un 7,91 a los sistemas informáticos. Sobre las infraestructuras, el alumnado da una puntuación de 6,33, incluyendo las aulas, las instalaciones del campus y el personal de recepción.

El título se imparte en modalidad a distancia, haciendo uso de la plataforma Blackboard Learn, en la que se basa el campus virtual. Esta herramienta se utiliza habitualmente en las instituciones universitarias, estando contrastada su seguridad y estabilidad operativa. A través de la plataforma, el alumnado puede acceder a la documentación correspondiente a las asignaturas y puede utilizar diferentes herramientas de comunicación síncrona o asíncrona. La estructura y formato para las asignaturas en el campus virtual es similar, facilitando el acceso del alumnado a la información. Los materiales didácticos se ofrecen a través del campus virtual en formatos adecuados para este entorno. Se dispone igualmente de herramientas para el seguimiento del alumnado y la evaluación. Esta plataforma resulta adecuada para el desarrollo de las actividades formativas planificadas y facilita la adquisición de los aprendizajes esperados.

El mantenimiento operativo de las infraestructuras tecnológicas y el soporte técnico a estudiantes y profesorado que las utilizan son cubiertos por técnicos especializados en desarrollo informático y por el Gestor de Educación Digital.

El campus virtual es uno de los aspectos mejor valorados en la encuesta de satisfacción del alumnado. Así, el ítem "El uso que el/la profesor/a hace del campus virtual me ha parecido adecuado" (8,51) se sitúa por encima de la satisfacción media con el

título (8,15). Los alumnos valoran con 9,36 las afirmaciones "Considero que el campus virtual es una herramienta sencilla que facilita mis estudios" y "El aula híbrida me permite disponer de un espacio de aprendizaje flexible de acuerdo a mis necesidades", recibiendo una puntuación inferior aspectos como el portal de servicios (6,79) y los sistemas (7).

Las guías docentes advierten de la prohibición de plagio en la elaboración de los trabajos académicos. El control de la originalidad de los trabajos que se entregan a través de la plataforma se realiza mediante herramientas apropiadas para este fin, como Turnitin y SafeAssign.

La evaluación del alumnado en las asignaturas se apoya en la realización de un examen final que tiene carácter presencial. Existe la posibilidad de que la defensa del Trabajo Fin de Máster se realice mediante videoconferencia, a través de las herramientas facilitadas por Blackboard. En estos casos, la identidad del alumno se comprueba enseñando el DNI a cámara.

DIMENSIÓN 3. Resultados

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE ALCANZADOS POR LOS TITULADOS SON COHERENTES CON EL PERFIL DE EGRESO Y SE CORRESPONDEN CON EL NIVEL DEL MECES (MARCO ESPAÑOL DE CUALIFICACIONES PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR) DEL TÍTULO.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 6.:

D: El criterio no logra el nivel mínimo requerido para llegar al estándar y será necesario implementar las modificaciones indicadas en el presente Informe.

Justificación de la valoración:

Para la impartición de las asignaturas se emplea una variedad de metodologías docentes que contribuyen al logro de los resultados de aprendizaje previstos. Las actividades formativas asociadas a estas metodologías se concretan en clases teóricas y clases prácticas. Aunque se ofrece la posibilidad de seguir estas clases de manera síncrona, buena parte del alumnado no hace uso de ella. Tratándose de una titulación impartida en modalidad a distancia, se debe procurar un suficiente número de horas de interacción síncrona en el desarrollo de las actividades formativas, con el fin de facilitar la orientación y el seguimiento del alumnado y contribuir a la adquisición de los aprendizajes previstos.

Al igual que las metodologías docentes y las actividades formativas, los sistemas de evaluación coinciden para todas las asignaturas, exceptuando Prácticas Externas y Trabajo Fin de Máster. Los elementos incluidos en el sistema de evaluación son la participación, las actividades dirigidas y la prueba final de carácter presencial. Se ha podido comprobar el tipo de pruebas utilizadas y el modo en que se valora la participación, dado que en las guías docentes no quedaba especificado. Se recomienda reconsiderar el contenido de las pruebas finales, con el fin de asegurar que se ajustan adecuadamente al propósito de valorar la amplitud y variedad de aprendizajes logrados por los estudiantes.

De acuerdo con las calificaciones presentadas para el curso 2022-23, la práctica totalidad del alumnado habría alcanzado los resultados de aprendizaje, dado que el porcentaje de aprobados entre quienes se matriculan por primera vez es muy elevado, llegando a ser del 100% en la mitad de las asignaturas del plan de estudios. Los resultados de aprendizaje conseguidos se corresponden con los que resultan propios del nivel del Marco Español de Cualificación para la Educación Superior para esta titulación.

El alumnado está satisfecho con los aprendizajes adquiridos en las distintas asignaturas, ya que si nos atenemos a los resultados de la encuesta de satisfacción valoran con un 7,95 los ítems "Considero que he alcanzado los resultados de aprendizaje descritos para esta asignatura" y "Las actividades de evaluación se ajustan a los contenidos explicados y me permiten aplicar las competencias adquiridas". Por su parte, el profesorado puntúa con 9,28 su grado de acuerdo con la afirmación "La carga asignada a la/s asignatura/s que imparto permite alcanzar los objetivos de esta de un modo coherente" y con un 9,08 "La integración horizontal y vertical de los contenidos de las asignaturas es la adecuada".

A la vista del listado de Trabajo Fin de Máster defendidos en el curso 2022-23, puede afirmarse que no siempre su contenido se ajusta plenamente a la temática del título. Un número significativo de trabajos se ha centrado en la inteligencia emocional. El máster incluye como competencia el desarrollo de habilidades emocionales para crear un clima adecuado de trabajo y un entorno propicio para la gestión del cambio, sin embargo, no se alinean con esta competencia los trabajos sobre inteligencia emocional y bullying, el desarrollo emocional a través del juego, el aumento del rendimiento mediante la inteligencia emocional, las redes sociales y la inteligencia emocional, o el desarrollo de la inteligencia emocional en el aula, entre otros. En este tipo de trabajos, la inteligencia emocional no va referida a las funciones de dirección o a la transformación digital, y no se dirige a la gestión del cambio. Además, no figura entre las líneas temáticas que se señalan en el Informe de autoevaluación: liderazgo educativo, digitalización de contenidos, comunidades de aprendizaje, formación de profesorado, nuevos perfiles digitales y evaluación educativa. Se debe asegurar un mayor ajuste de las temáticas del Trabajo Fin de Máster a los contenidos del Máster. Las pautas de estructura y formato establecidas por la universidad han sido respetadas en los TFM realizados. Los trabajos elaborados se

ajustan a la tipología prevista, según la cual pueden consistir en revisión sistemática, trabajo empírico o programa de intervención.

Las Prácticas Externas se han desarrollado en diferentes tipos de centros o entidades educativas. Como ya se ha señalado anteriormente, algunos de estos no resultan suficientemente idóneos para la adquisición de las competencias previstas. Las memorias de prácticas revisadas reflejan un nivel aceptable en cuanto a la adquisición de las competencias esperadas. Las actividades desarrolladas tienen que ver en mayor o menor medida con la transformación digital. También se dispone de normas de formato y estructura para la elaboración de las memorias y de rúbricas para la evaluación por parte de los tutores académicos y profesionales.

La tasa de cobertura se situaba en los primeros años en torno al 100%, pero ha sufrido un descenso brusco en los últimos cursos académicos, hasta el punto de que en el curso 2023-24 el máster no se está impartiendo. Los responsables del título durante la visita lo achacan a la pandemia, puesto que durante el periodo de confinamiento los estudiantes tenían más tiempo para realizar el Trabajo Fin de Máster. Con la vuelta a la normalidad, algunos alumnos tuvieron dificultades para compaginar la realización del Trabajo Fin de Máster con el resto de las responsabilidades. Entre las medidas que proponen para corregir esta situación, se alude a la realización de talleres formativos asociados al Trabajo Fin de Máster y el establecimiento de una plantilla de entregas. La tasa de rendimiento oscila a lo largo de los años en torno al 90%. La tasa de eficiencia se sitúa por encima del valor previsto en la Memoria (90%) llegando a ser en el curso 2022-23 del 100%. También la tasa de graduación satisface el estándar fijado en la Memoria (70%), si bien en el último curso ha bajado en más de 24 puntos porcentuales y se sitúa en el 71,11%. En lo que respecta al abandono, no se han registrado casos de estudiantes que hayan abandonado el Máster.

La satisfacción de los estudiantes expresada a través de las encuestas anuales es alta, superando en la mayoría de los casos la puntuación 8 en una escala de 1 a 10. En el curso 2022-23, destaca la satisfacción de los estudiantes con la evaluación de la calidad del centro educativo donde realizaron sus prácticas (9,59), con la tecnología educativa (9,36) y con la docencia y coordinación (8,15 y 8,99 respectivamente), siendo los recursos el aspecto relativamente menos valorado (7,61). También está bien valorado el uso que el profesor hace del campus virtual, la claridad de las explicaciones o la planificación de las asignaturas. Al valorar los servicios y recursos, las puntuaciones más bajas se han dado a las infraestructuras (6,33), aunque la valoración se sigue considerando aceptable. En el caso de las prácticas, la satisfacción de los estudiantes es elevada, siendo el tutor académico el aspecto comparativamente menos valorado (7,56).

La satisfacción de los egresados con el título alcanzó el nivel 7,02 en el curso 2020-21, único para el que se han aportado resultados.

En lo que respecta al profesorado, su nivel de satisfacción se ha ido incrementando, pasando de 7,15 en el curso 2020-21 a 8,43 en 2022-23.

Las últimas encuestas al Personal de Administración y Servicio para las que se dispone de resultados corresponden al curso 2020-21. Este colectivo muestra su satisfacción, especialmente con los valores y cultura de la institución, el liderazgo, las condiciones de trabajo y el puesto de trabajo ocupado.

De acuerdo con estos resultados, la satisfacción de estudiantes, egresados, profesorado y Personal de Administración y Servicio con la titulación es adecuada.

La última encuesta de inserción laboral disponible corresponde a los egresados en el curso 2020-21. El 89% de los encuestados se encontraba trabajando, si bien más de la mitad del colectivo ya estaba en esta situación antes de realizar el Máster. Para un 30,14% de los que trabajaban previamente, su salario mejoró tras la formación recibida, lo cual refleja un impacto positivo en términos de promoción laboral. El 69,12% de los egresados que trabajan lo hacen en el sector educativo. Los indicadores de inserción laboral obtenidos a partir de la encuesta a egresados son adecuados en relación con el contexto profesional de la titulación. A estos resultados contribuyen las actuaciones desarrolladas desde el Departamento de Carreras Profesionales para favorecer la empleabilidad y la inserción laboral de los egresados.

RECOMENDACIONES:

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

1.- Se recomienda llevar a cabo el procedimiento de admisión de acuerdo con lo previsto en la Memoria Verificada, incluyendo la realización de entrevistas personales.

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO

1.- Se recomienda que la directora y coordinadora no ocupen la misma responsabilidad en otros títulos debido al elevado número de profesorado.

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1.- Se recomienda modificar el sistema de evaluación de las asignaturas de modo que permita discriminar los niveles de logro y

mantener niveles de exigencia que garanticen la adecuada consecución de los resultados de aprendizaje previstos.

MODIFICACIONES NECESARIAS:

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO

- 1.- Se debe incentivar la producción investigadora del personal académico implicado en el título.
- 2.- Se debe garantizar un ajuste del perfil del profesorado que imparte la titulación, asegurando que las áreas de conocimiento o especialización profesional sean afines al contenido del título.

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- 1.- Se debe asegurar el ajuste de las temáticas de los TFM a los contenidos del título.

ANÁLISIS DEL PLAN DE MEJORA:

La Universidad, en el Plan de Mejora presentado, atiende las modificaciones necesarias del presente Informe.

En Madrid, a 22 de octubre de 2024



Fdo.: Federico Morán Abad

El/la Presidente/a del Comité de Evaluación y Acreditación
